

## ﴿قبر والے زبوراں بارے کیہ خیال اے﴾

### ڈبلیو گیری کریمنٹن

قبر:

گیری برائڈے دے مطابق زبوراں دی کتاب غلطیاں تے ابہام توں پاک اے۔ ایہدے وچ زبوراں دا کوپ تے دعاواں مختلف قسماں دے عنواناں نال بھریاں اے۔ زبوراں وچ کجھ زبور تعریف دے نیں۔ انفرادی 34, 30, سماجی 66, 75 کجھ زبور زیارتی نیں 120, 34 کجھ مسیحائی نیں 2, 45, 110۔

کجھ عالمگیر خدا دی بادشاہت نوں ظاہر کردے نیں 47, 99, 93

کجھ دعاواں نیں (انفرادی 3, 4, 38) تے کجھ اجتماعی دعاواں 44, 79

کجھ زبور توبہ دے نیں۔ 32, 51 تے کجھ زبور قہر والے نیں 69, 109 اے وہ قہر والے زبور نیں جہڑے ساڈا عنوان نیں۔

گلیمن آرچر دے مطابق قہر والے زبور اوہ نیں جیدے وچ رب کولوں دعا کیتی گئی اے۔ کہ اوہ پاپیاں اُتے قہر ڈھاوے یاں دوہے

اکھراں وچ جے اوہ ماڑا آکھدا اے کہ ایہہ انج دے اکھراں نال بھر پور نیں جہڑے دو جیاں لئی دکھ دی دعا کردے نیں۔ پہلی نظر وچ تے انج

دے زبور یسوع مسیح دے ویریاں نال پیار کرن دے خلاف لگدے نیں۔ (متی 5, 44)

پر جیدوں اسی مزید غور کردے یاں تے پتہ لگدا اے کہ اصل وچ انج نی ہوندا۔ قہر والے مزامیر یا زبوراں دے متعلق مختلف آراء نیں۔ کجھ

عالماں دے خیال وچ ایہہ دو تین نیں پر کجھ دے خیال وچ ایہناں دی تعداد تین نیں۔ ایہدی وجہ اے وے کہ بوہت سارے زبوراں

وچ انج دے اکھر پائے جاندے نیں لکھاری دے مطابق کٹ توں کٹ دس زبور انج دے نیں جیداں کہ

(139, 137, 109, 79, 83, 7, 35, 55, 58, 69)

## کچھ غلطیاں نال بھریاں ہونیاں آراء

کچھ انج دیوں خود ساختہ حل یا جوابات انج دے زبوراں لئی پیش کیتے جاندے نیں جیڑے نا کافی نیں۔

۱۔ آزاد خیال یاں ضد یاں نظریہ ایہہ وے کہ جیڑے غصے والے اکھر زبور لکھن والے نے لکھے اوہ غیر الہامی نیں۔ رَّب دا قہر کسے وی صورت وچ نہیں دیکھیا جاسکدا۔ ایہہ تے انج دے پاپی انساناں نے لکھیا اے۔ انج دی کہانی ضرور اوہناں لئی قابل قبول اے جیڑے بائبل دی تعلیم نوں روحانی من دے نیں جیڑا مقصد پولوس دے اے (۲ تیموتاؤس ۱۷، ۱۶-۳) دونواں پرانے تے نویں عہد نامے دی لکھائی یاں آیتاں رَّب دے الہام نال لکھیاں گئیاں نیں۔

---

Garry K. Brantley, "Prayers of Destruction," Reason and Revelation (Montgomery: Apologetics Press, Volume XII, Number 12, December 1992), 45.

Gleason L. Archer, A Survey of Old Testament Introduction (Chicago: Moody Press, 1964, 1974), 460. As we will see, the Psalmist's enemies are also God's enemies.

J. A. Motyer, "Imprecatory Psalms," Evangelical Dictionary of Theology, edited by Walter A. Elwell (Grand Rapids: Baker Book House, 1984), 554.

Michael Bushell, The Songs of Zion (Pittsburgh: Crown & Covenant Publications, 1977), 34-37;

Johannes G. Vos, "The Ethical Problem of the Imprecatory Psalms," The Westminster Theological

Journal, edited by Paul Woolley and John Murray (Philadelphia: Westminster Theological Seminary,

November 1941 to May 1943), Volumes IV and V, 124-130; Brantley, "Prayers of Destruction," 46-47. The

writers listed in this footnote do not adhere to these "inadequate" theories; rather, they claim them to be

"inadequate

All references to the Westminster Standards, comprised of the Confession of Faith and the Larger and Shorter Catechisms, is from Westminster Confession of Faith (Glasgow: Free Presbyterian Publications, 1994). The English has been modernized.

Charles H. Spurgeon, The Treasury of David

۲۔ سموئیل 1.2, 83 ایہدے وچ اسیں پڑھدے آں اسرائیل دا مٹھا زبور لکھن والا رَّب دی روح نال بولیا کہ اوہدا کلام میرے مُنہ وچ اے۔ قہر والے زبور نوں عہد نامے وچ یسوع تے دو جیاں نال پورے طریقے نال الہامی نظر آؤندے نیں۔

(یوحنا 2, 15, 17, 25) (اعمال 1, 20) (رومیوں 9, 10, 11, 15, 3)

۲۔ رعایت دین والے مفکرین دے خیال وچ قہر والے زبوراں نوں پرانے عہد نامے دے گھٹ اخلاق والے خیال سمجھنا چاہیدا اے۔ جدوں قانون تے چھوٹ سی۔ جنھوں ہن اک پرانا نظام آکھیا جاندا اے۔ زبوراں وچ ایس لئی لکھے گئے انصاف، ذلت تے لعنت والے اکھراں دی نوں عہد نامے یعنی فضل والے دی کوئی تھاں نہیں اے۔ ایس نظریے دے نال سارے سائل جُوے ہوئے نیں۔ ساریاں توں پہلاں تے پرانے عہد نامے دی اخلاقیات بالکل پرانی نیں۔ ویسٹ منسٹرا ایمان دے مطابق (5-19) پرانے عہد نامے دا قانون تے شریعت سانوں ساریاں نوں منہ دیندی اے۔ ایہنا صرت دے ایمانداراں نوں منہ دی اے بلکہ اطاعت تے تابعداری دا مظاہرہ کردی اے بلکہ رَّب دی حاکمیت جیڑا کائنات دا خالق اے دے احترام لئی وی بُلاؤندی اے تے نوں عہد نامے وچ یسوع وی ایہوں مضبوط کردا اے۔ دو جے پرانے عہد نامے دی انج دیاں دعاواں نوں نہ کرنا کوئی حل نہیں۔ نوں عہد نامے وچ وی انج دیاں مثالیں نیں۔

متی 23: یسوع فقہاں تے فریساں اُتے لعنت کردا اے تے انج دے لوکاں تے جیڑے رَّب دی تابعداری نہیں کردے۔

(غلاطیوں 1, 8, 9, 5, 12) ایہدے وچ مقدس پولوس رسول اوس بندے نوں لعنتی قرار دیندا اے جیڑا رسولاں دے علاوہ کوئی ہور انجیل سناؤندا اے (مکاشفہ 6-10) شہید مقدسین چلاؤندے نہیں کئی دیراے خداوند جیڑا پاک تے سچا جدوں تیکر توں انصاف نہ کریں تے دھرتی اُتے اوہناں دے لُٹو دا بدلہ نہ لوئیں۔ مکاشفہ 8 باب وچ اسیں پڑھدے آں کہ انج دیاں قبر والیاں دعاواں اوہناں مقدسین دیاں نہیں جیڑے رب دے قبر نوں اوہناں دے ویریاں دے خلاف ورتدے نہیں۔

۳۔ کجھ مفکرین جیڑا کہ چارلس سپر جن آکھدے نہیں کہ ایہہ زبور اپنے قبر والے نہیں جی کہ ایہناں وچ نبوت دی روح اے۔ زبور نوں ریب دے قبر نوں نہیں بلکہ اُہناں نوں دور کرن لئی نہیں ایس تو پہلے کہ اوہناں دا جواب دین ایہہ ذہن وچ رکھنا ہونے گا۔ کہ نبوت دے آکر رب دے قبر دے متعلق بالکل موجود نہیں پر قبر والے انج دے زبوراں وچ انج صرف زبانی کلامی ایہہ نظر آندا اے۔ 6, 9, 55 اور 6, 109 اک ہور مسئلہ ایہہ وے کہ (نولیس 8, 9, 137) وچ اک تیرا شخص وی نظر وچ اے جیڑا غالباً زبور نوں لیس دا ذتی سکون اے جیڑے وچ رب دا پاپ کرن والیاں نوں نبوت دے رائی الہامی قبر توں دور کر دیا اے۔

۴۔ چوتھا غیر تسلی بخش جواب جیڑا انج دے زبوراں دے بارے اے اوہوی صرف شمارتی اے او ایہہ اے کہ انج دیاں غصے والیاں گلاں روحانی دشمنیاں دے خلاف ورتیاں گھیاں نہیں جنوں پاپ والی سوچ، آزمائش تے شیطانی قوتیاں جیڑا کہ بش سیل نے آکھیا اے کہ جیڑا انسان کسے ٹھکرائے ہوئے انسان نوں بدروح زدہ من دا اے۔ انج دیاں گلاں صرف غیر قانونی اتے خیالاتی تصورات والی تشریح اے۔

۵۔ انج دے ویں نظریے نہیں جیڑے بارے زبور لکھن والا نہیں بلکہ غلط لکھن والے اوہدے ویری نہیں۔ ایہہ مفروضہ ایس گل دی لوڑ نوں زور دیندا اے کہ غصے یاں قبر والے اکھراں توں پہلاں اوہناں لئی رعایت وی اے، مثال دے طور تے زبور 20, 109-6 ایہدے وچ داؤد قبر والی دعا کر دیا اے۔ تے جے اسیں آیت نمبر 5 نوں پڑھئے تے ایہدے وچ سانوں داؤد دے ویریاں دا حصہ وی نظر آؤندا اے جیڑے وچ لکھیا اے۔

اوہناں (میرے ویریاں نے) چنگیائی دے بدلے بریائی تے محبت دے بدلے نفرت دتی۔ زبور 2-2 وچ وی کجھ انج دی اپیل کیتی گئی اے، جیدے وچ سیاق و سباق نوں وی بیان کیتا گیا اے۔

برائڈے دے مطابق ایس حل وچ رکاوٹاں نہیں جسد کہ زبور 2 دا سیاق و سباق اوہناں سارے لوکاں دا حال بیان کردا اے۔ یہوواہ دے خلاف سازش کیتی تے اوہنے مسیحا دا انکار کیتا۔ زبور 109 وچ انج دا کجھ وی نہیں ہو رانج داخل جیدے وچ ساڈے ویریاں دی تعداد بوہتی نظر آؤندی اے۔ موازنہ نہ کرو۔

زبور 35-407 زبور 8, 3, 58 زبور 11, 26, 83

۶۔ اضافی طور تے اج دے موجودہ دن وچ قہر دے زبوراں دے متعلق کجھ غلط سمجھا اے مثال دے طور تے انج دیاں کیسا نہیں چیزیاں اوہناں لئی دعاواں کر دیاں نہیں۔ جناں نے چہرچ چھڈ دیتا اے اتے چہرچ دے خلاف تعلیمات پھیلاندے نہیں۔ پر انج دعا کرنا تے کلام مقدس توں پھر جان دے برابر اے۔ کیسا نوں مسلمان دہشت گرداں دے خلاف صلیبی جنگ یا پاک جنگ دا اعلان کرداتے اوہناں دے خلاف جہناں نے امریکہ تے حملہ کیتا چنگی گل نہیں امریکہ تے حملہ کرنا ہورا اے تے یسوع دی کیسا تے حملہ کرنا کجھ ہورا اے۔ چنانچہ داؤد پرانے عہد نامے دے ویریاں دے خلاف چنگے طریقے نال لڑ سکدا اے۔ جیدازبور 13, 14, 17 وچ لکھایا اے۔ اے خداوند اٹھ تے اوہدا سا منا کرتے اوہنوں گرا دے اپنی تلوار نال اوہناں ویریاں نوں بچالے۔ اپنے ہتھ نال مینوں برے بندیاں توں بچا۔

---

(Grand Rapids: Guardian Press, 1981), III: 266. C. F. Keil and F. Delitzsch also take the position that although there is a way in which the New Covenant saint can sing the imprecatory Psalms, these Psalms are primarily to be seen as predictions (Commentary on the Old Testament, translated by James Martin [Grand Rapids: reprinted in 1980], V: 74-75).

Brantley, "Prayers of Destruction," 46.

Bushell, The Songs of Zion, 35-36.

Brantley, "Prayers of Destruction," 46-47.

For more on this, see John Robbins, "The Reconstructionist Road to Rome," The Trinity Review

May-June 1992.

---

انج دے لوک جہناں نے او زندگی وچ اپنا حصہ پایا اے تو اوہناں دے پیٹ نوں غیبی خزانے نال بھر دا اے۔ او اپنے بالوں توں مطمئن  
نیں اتے باقی اپنے بالوں لئی جھڈ دیندے نہیں۔  
بائبل مقدس دا نظریہ:

قبر والے زبوراں دا بائبل مقدس دے دے نال پڑھیا جائے تے درج ذیل نتیجہ نکلا اے۔  
اویسٹ منسٹر چھوٹی کیکلرم یا مذہبی تعلیم دے سوال نمبر اک وچ لکھیا اے انسان دی زندگی دا سب توں وڈا مقصد ایہہ اے کہ او خدا نوں  
جلال دے اتے ساری زندگی اوہدا مزہ چکھے۔ زخدا کولوں انصاف منگیا۔  
قبر والے زبور ایس لحاظ نال انج دے انساناں لئی لکھیا گیا اے 69 دے قبر والے حصے وچ جان کیلون لکھدا اے کہ ایہہ تے مذہبی جوش سی خدا  
کے جلال دے لئی جیدی جہ نال زبور نویس نے پایاں دے خلاف اے۔ جیدے وچ خدا دے جلال لئی آگ بلدی اے۔ زبور  
83)9-19,2

داؤد آکھدا اے کہ رب دی پاکرگی دا سامنا کرنا پاپا اے اتے انج ایہدا حساب وی ہونا چاہیدا اے۔ (زبور-1, 19-20)

۲۔ زبوراں دی کتاب دے دے لکاری ایس کتاب توں چنگی طرح وقف سی۔ کہ رب دا الہامی اظہار ایہدا انتقام وی اے۔

(تثنیہ شرع 3-35 وچ لکھیا اے)

انتقام وی میرا تے اوہدا بدلہ وی میں لوں گا۔ چنانچہ قہر والیاں کھراں نوں رب کولوں دعا کرنی چاہیدی اے نہ کہ زبور نوں وی مرضی دے

اکھرا ایس طرح نال زبور نوں وی دامتقصد رب نال ملدا جلد اے۔ (زبور 138-22-19)

چنانچہ زبور نوں وی مجبور اے کہ اوہ رب دے دے ویریاں دے نقصان والیاں لئی دعا کرے۔ بوہانس وس کہندا اے بدی تے بُرے انساناں لئی

قانونی موت عالمگیر رب دی ضروری ہدایت اے اتے ایہہ کرنا ٹھیک اے صرف اوہ تباہی دی کاملیت لئی دعا کیتی جائے بلکہ اوہدے

اثر اندازہ من وچ وی مدد کیتی جائے جیدوں کہ رب آپ اوہدا کلمہ وی اے۔

خدا دویں عالمگیر تے راست بازاے۔ اوہدے کول بدی نوں ختم کرن دا سوال کیتا جان والا سارا اختیار اے۔ جے اگر رب دے کول انج دا

کوئی منصوبہ اے اتے اوہ انج دی بربادی لئی اثر وی کردا اے جے اگر رب لئی اے ٹھیک اے تے اوہدے مقدسین لئی وی دعا کرنا وی

ٹھیک اے۔

---

John Calvin, Commentaries, Volumes 1-22 (Grand Rapids: Baker Book House, 1981),

Commentary on Psalm 69:22.

See Jonathan Edwards, The Works of Jonathan Edwards, Volume 18, "The Miscellanies"

501-832, edited by Ava Chamberlain (New Haven: Yale University Press, 2000), Miscellany 640.

Vos, "The Ethical Problem of the Imprecatory

۳۔ مخالفین دے اعتراضات دے برخلاف زبور نویس دارو یہاں انتقام والا نہیں اے۔ داؤد زبور 109 وچ انج دی کے عنصر دی پون چھان  
 نہیں کیتی گئی مثلاً زبور 109, 5 آکھدا کہ اوہناں نے میری نیکی دا بدلہ برائی تے پیار دا بدلہ نفرت دتیا۔ دو موقعیاں تے جیدوں داؤد نوں  
 موقع ملیا تے اوہنے شاول دی جان لین توں ہتھ روک لیا۔ (۲ سموئیل 24-26)

ایتھوں تک کہ اوہنے اپنے ویریاں کئی لوڑ دے ویلے اوہناں لئی دعاوی کیتی۔ زبور 12-14, 35 تے زبور 16-18-83 وچ اسی  
 پڑھدے ہاں تے زبور نویس نے بد کردار لئی دعا کیتی۔

اے خداوند تو جیہڑا امان اُتے رہندا اے اتے زمین اُتے سب توں قوی اے اوہناں دے منہ شرم نال عصر دے تا جے اوہ تیرا ناں لیں  
 سکے۔

تاؤد روڑا آکھدا اے زبور نویس دے انج دے آکھر کے غصے والے لکھاری یا کسے آگ بگولا انسان دے نہیں بلکہ ایہہ خدا دے ملبوسات  
 نہیں۔ زبور نویس دے آکھر طاقتور روح نال بھرے نہیں جیدے وچ انسانی لعنت بوہت تھوڑی اے اتے پانی دے خلاف زبور نویس دے  
 جذبات خدا دے جذبات نہیں ایہہ اوہدے دل دی آواز نہیں۔

باقی بائبل وانگرا لہامی نہیں ایہہ عقیدے لئی فائدہ مند نہیں غلطیاں تو پاک اصلاح بہتری اتے نیکی دی تعلیم دے لئی تا جے انسان ہر لحاظ نال  
 نیکی دے کام کرن لئی تیار ہو جاوے۔ (۲ تیموتاؤس 3-17-16)

ایہہ وی واس آکھدا اے ایہدی بجائے موجودہ زمانے دے بیمار جذباتی منظر توں غلبہ دی بجائے مسیحی لوکاں نوں ایہہ محسوس کرنا چاہیدا اے  
 کہ خدا دا جلال اوہناں نوں لبدا اے یا ایہہ اے طلب اے۔ سناو انج دے قہر والے زبوراں اتے اوہناں کو لوں معافی منگن دی بجائے  
 مسیحی لوکاں نوں انج دے زبوراں یا عوامی جگاں تے خدا دی پوجا کرن لئی ورتنی چاہیدی اے۔



---

## Update on Clark and His Critics

Clark and His Critics, Volume 7 of The Works of Gordon H. Clark, will go to press soon. This is the long awaited republication of The Philosophy of Gordon H. Clark edited by Ronald Nash combined with Clark Speaks From the Grave. This new volume in the signature series should be out by late spring or early summer. Contents:

---

### Foreword

A Wide and Deep Swath - Carl F. H. Henry

The Wheaton Lectures: (1) Secular Philosophy (Epistemology, Science, Ethics, Religion)

The Wheaton Lectures: (2) The Axiom of Revelation (A Suggested Axiom, God Otherwise Unknowable, Definition of Revelation, Does This Beg All Questions?, Is The Principle Broad Enough?, The Law of Contradiction, Logic and God, Logic and Scripture, Logic in Man, A Subsection on Analogy, An Alternate View, Biblical Intellectualism, Trivial Technicalities, Conclusion and Anticipation)

The Wheaton Lectures: (3) Several Implications (Herman Dooyeweerd, History, Politics, Ethics, Religion, Conclusion)

### To My Esteemed Critics

Gordon Clark's Theory of Knowledge - Nash (Logic, Logic and Being, Logic and Language, Logic and Skepticism, Logic and God, Logic and Man, Logic and Faith, Logic and Truth, How Does Man Know God?,

Empiricism, Apriorism, Revelation, Natural Theology, Revelation as Encounter, Verbal Revelation, The Existence of God, The Argument From Coherence, The Argument From the Nature of Truth, Truth Exists, Truth Is Immutable, Truth Is Eternal, Truth Is Mental, Truth Is Superior to the Human Mind, Truth Is God, God's Knowledge and Man's Knowledge, A Theological Problem, Two Philosophical Problems, An Ethical Problem, The Metaphysical Implications of Clark's Epistemology, Clark's Later Theory of Knowledge) - Reply to Ronald H. Nash (Exposition or Construction, Disagreements, Persons and Propositions, What Is Truth?, The Bible and Truth, Ethics)

Theism and the Problem of Ethics - Westphal (Parts I - V) - Reply to Merold Westphal

The Philosophical Methodology of Gordon Clark - Holmes (The Disjunctive Argument, The System) - Reply to Arthur E. Holmes

Revelation and Epistemology - Mavrodes (What Can Be Deduced From the Axiom?, Can We Axiomatize Christian Doctrine?, Biblical Revelation and Sense Experience, Revelation and the Westminster Principle) - Reply to George I. Mavrodes

Gordon Clark's Philosophy of Language - Freeman (Exposition, Criticism) - Reply to David H. Freeman

Gordon Clark's Philosophy of Education - Rushdoony

Gordon Clark: Christian Apologist - Weaver (The Basic Premise, Taking the Offensive, In Defense of Christianity, The Existence of God, The Problem of Human Knowledge, Comrades-in-Arms, Clark and Buswell, Clark and Carnell, Clark and Van Til, Critique, The Test For Truth, The Problem of Common Ground) - Reply to Gilbert Weaver

Gordon Clark's View of the State - Singer (Basic Assumptions, The State and the Problem of Sovereignty, The Origin of the State, The Powers of the State, Conclusion)

Gordon Clark's Philosophy of Science - Hartzler

A Philosophical Appraisal of Clark's View of Science - Stahl (Exposition and Criticism, Miracles) - Reply to John T. Stahl

Gordon Clark's Philosophy of History - Montgomery (Prolegomena: Philosophy of History in A Christian View of Men and Things, Modern Secular Philosophers of History under Clark's Critical Guns, The Christian Corrective: Augustine, Clark as Critic of Contemporary Theology of History, Clark vis-a-vis Barth, Clark Contra Bultmann, The Deeper Issues, The Problem of Time, The Lord of History: God and Determinism, The Choice Between Philosophies of History, The Presuppositionalist Dilemma and the Christian Philosophy of History Revisited, The Surd Problem in Clark's Historiographical Presuppositionalism, An Unsuccessful Rehabilitation, A Proposed Refocusing of Christian Philosophy of History)

The Theology of Gordon Clark - Nicole (Gordon H. Clark's Commitment to Biblical Authority, Gordon H. Clark's Commitment to Presbyterian Theology, Gordon H. Clark's Commitment to Rationalism, Conclusion) - Reply to Roger Nicole

About the Contributors

Clark Speaks From the Grave

Foreword: America's Augustine: Gordon H. Clark

Prologue

Introduction

Vern S. Poythress

Robert L. Reymond

Gordon R. Lewis

John Warwick Montgomery

The Problem of Individuation

Conclusion

Scripture Index/ Index

The Works of Gordon Haddon Clark

The Crisis of Our Time